

# MOTIVACIONES PARA LA PRÁCTICA DEPORTIVA: DIFERENCIAS ENTRE DEPORTISTAS CON Y SIN DISCAPACIDAD

**Gutiérrez Sanmartín, Melchor**  
*FCAFE. Universitat de València*

**Caus i Pertegaz, Núria**  
*Federació d'Esports Adaptats Comunitat Valenciana*

## RESUMEN

Una de las preocupaciones de los educadores y técnicos relacionados con la actividad física adaptada es reconvertir la filosofía que hasta ahora ha venido envolviéndola, -atribuyéndosele fundamentalmente un carácter terapéutico y rehabilitador-, para pasar a defender que las personas con discapacidad pueden obtener los mismos beneficios y practicar actividades físicas y deportivas por las mismas razones que las personas sin discapacidad. Como aportación en este sentido, hemos analizado, desde la teoría de metas, una muestra de 160 deportistas, 80 de ellos con discapacidad motórica y otros 80 sin discapacidad, a quienes les hemos aplicado el "Cuestionario de Motivos para la participación en Actividades Físico-Deportivas" de Brasile, Kleiber y Harnisch (1991). De los resultados se concluye que los deportistas con discapacidad han mostrado puntuaciones más elevadas que los deportistas sin discapacidad en orientación al ego, integración social y afectividad social, como motivos para su práctica físico-deportiva.

**Palabras clave:** actividad física adaptada, motivación, orientaciones de meta.

## INTRODUCCIÓN

Muchas personas con discapacidad dedican gran cantidad de tiempo y energía en participar en deportes, por lo que podría asumirse que de tales prácticas obtienen tanta satisfacción como los deportistas sin discapacidad. Sin embargo, existe poca evidencia empírica que avale específicamente el valor de la participación para los deportistas con discapacidad, así como los motivos para su participación.

Desde mediados de 1930, la participación deportiva de las personas con discapacidad ha sido promovida por sus efectos físicos y terapéuticos, y también como primer tratamiento para facilitarle al individuo un mayor sentimiento de competencia. Años después, Guttman (1976) resaltaría que los objetivos del deporte debían plantear los mismos principios para las personas con y sin discapacidad, aparte de ser conocido el efecto terapéutico del deporte, jugando un importante papel en la rehabilitación física, psicológica y social de los discapacitados.

Gran parte de la literatura referente a la actividad física y deporte adaptado ve éste como un medio para la normalización de la persona, es decir, con un fin utilitario, pero en escasas ocasiones hemos podido encontrar autores que hagan referencia a la práctica de la actividad física como un fin en sí misma. De este modo, la mayoría de los trabajos sobre psicología deportiva se han limitado a un estudio descriptivo comparando las características de las personas con y sin discapacidad en el ámbito deportivo pero sin estar fundamentados en un modelo teórico para comprender la motivación del comportamiento. Una notable excepción la constituyen las investigaciones desarrolladas por Brasile, Kleiber y Harnisch (1991) y White y Duda (1993), según refiere Caus (2000).

En el terreno motivacional, el modelo de “metas de logro” pretende comprender la motivación y las conductas de ejecución teniendo en cuenta la orientación de las metas. En este sentido, autores como Maehr y Braskamp (1986) consideran que existen tres factores de motivación: la tarea, el ego y la interacción social. Brasile et al. (1991) relacionaron cada uno de ellos con la actividad física y determinaron que al referirnos a la “orientación a la tarea” indicamos que la motivación reside en la propia tarea, está dentro de ella, comprende el campo de la motivación intrínseca. En ella, los deportistas consideran la actividad valiosa en sí misma, con independencia de la importancia que le atribuyan agentes externos. Por otro lado, al referirse a la “orientación al ego”, lo relacionaban con la habilidad que el sujeto demuestra en una actividad y que le lleva a compararse con los demás, motivación estrechamente vinculada con el deporte de competición.

Teóricos de las metas de logro como Nicholls (1984) han propuesto que el hecho de que las personas presenten una orientación al ego o a la tarea está en función tanto de las diferencias disposicionales como del contexto. Respecto a las primeras, es importante destacar que las variaciones de las perspectivas de meta se manifiestan en la situación social creada por los otros significativos. Para Ames (1987), los padres, madres, entrenadoras/es, y el profesorado, crean ambientes psicológicos que afectan a los participantes en los contextos de ejecución, de forma que la estructura de meta creada por los otros significativos lleva a la adopción de metas de acción basadas en la concepción de habilidad manifiesta en un contexto.

La influencia de los otros significativos en las actitudes hacia la práctica deportiva de las personas con discapacidad fue recogida por Jenkins, Speltz y Odom (1985), quienes indicaron que los niños y niñas sin discapacidad no son incluidos automáticamente y progresivamente con niños o niñas “diferentes” en estas actividades en busca de los principios de normalización. Estos autores apuntaron como causa de ello la pobre, neutra o ambigua actitud hacia la integración de las personas con discapacidad en las actividades deportivas regulares, por parte de los profesionales encargados de dirigir y conducir las mismas. En este orden, Sherrill (1986) indicó que en estudios realizados alrededor de los años 80 con atletas ciegos y parálisis cerebrales, éstos describieron incidentes de discriminación por parte de los organizadores y técnicos tales como diferencias en el trato, ignorancia de la presencia de la persona y bajas expectativas creadas hacia ellos, manifestadas en los mensajes y en el tipo de actividades a realizar.

Las diferencias en cuanto a la motivación para la práctica deportiva entre las personas con y sin discapacidad, han sido estudiadas recientemente por Brasile et al. (1991) y por White y Duda (1993). A partir de ambas investigaciones, sus autores concluyeron que los deportistas que presentaban algún tipo de discapacidad estaban más orientados a la tarea que al ego, siendo el factor salud el más ampliamente elegido. Estos resultados confirman los obtenidos por otros autores como Cooper (1984) y Wankel (1985), así como los que provienen de los estudios realizados con niños y niñas por Sapp y Haubenstriker (1978) y atletas con parálisis cerebral (Cooper et al. 1986).

Brasile et al. (1991) y White y Duda (1993) indicaron que lo más importante de los resultados de su estudio fue la similitud entre competidores, con y sin discapacidad, en lo que se refiere a motivos de participación. La única diferencia se apreció en el factor referido a la integración social, donde los deportistas discapacitados puntuaron más alto. Este aspecto permite indicar que estos deportistas valoran más la capacidad de realizar nuevas amistades, viajar, o prestar ayuda a los demás, debido, según los autores citados, a las necesidades sociales de este colectivo.

En cuanto a la orientación a la tarea, Brasile et al. (1991) consideran que en lo que se refiere a las personas con discapacidad podría tener una explicación si tenemos en cuenta que la iniciación deportiva se realiza generalmente en el ámbito hospitalario. Pero al mismo tiempo indican que la motivación en la práctica deportiva es un fenómeno multidimensional influenciado

por variaciones que se pueden dar en el contexto, sugiriendo que la participación deportiva está motivada por aspectos relacionados con la persona en sí misma más que por la presencia o no de una discapacidad. Por tanto, estos autores indican que no se justifican programas deportivos diferentes para quienes presentan o no discapacidad; es decir, si la orientación en la práctica es similar, la oferta deportiva también debería serlo.

El número de personas con discapacidad que practican algún tipo de actividad física y deporte es todavía muy reducido. Si queremos analizar los motivos que originan su práctica debemos, según Brasile et al. (1991) y White y Duda (1993), tratar no sólo los motivos expuestos sino dilucidar la posible existencia de otros. Para estos autores, cuando tratamos de determinar los motivos que conducen a la práctica de la actividad física en el colectivo de personas con discapacidad, adquiere especial relevancia la búsqueda de la condición física y salud, y la socialización, sin desestimar otros factores como el acceso al uso de un buen material (ej. sillas de ruedas de competición).

Las causas y motivos por los que se practican actividades físicas y deportivas son dispares, la influencia del contexto social en el que se desarrollan, de los otros significativos y de las características propias de la persona hacen que existan diferentes formas de entender la práctica deportiva. Las características propias del colectivo de personas con discapacidad que marcan un inicio en la práctica deportiva determinado, con unas necesidades claras en cuanto al tiempo, el espacio, el material y la propia organización de actividades muchas veces no resueltas, hacen pensar que pueden existir diferencias en cuanto a la motivación hacia la práctica deportiva de la persona según que ésta presente o no una discapacidad motórica.

En razón a todo lo expuesto y considerando que el conocimiento de los motivos hacia la práctica deportiva de las personas con y sin discapacidad es necesario para poder entender la Actividad Física Adaptada e intervenir sobre su organización y práctica, en este trabajo nos hemos propuesto conocer los motivos por los que los deportistas practican actividad física y deportiva de forma regular y analizar las posibles diferencias en la motivación de los deportistas según que presenten o no una discapacidad motriz.

## MÉTODO

**Muestra:** Se ha estudiado una muestra de 160 deportistas, de edades comprendidas entre 16 y 40 años, todos ellos pertenecientes a la Comunitat Valenciana, 80 con discapacidad motórica y otros 80 sin ella. El grupo de personas con discapacidad está formado por 37 deportistas con discapacidad física (46 %) y 43 con parálisis cerebral (54%). De todos ellos, el 16 % tienen un grado de afectación leve, el 48 % moderado, y el 36 % alto, distinción que podría permitir apreciar las posibles diferencias en función de las necesidades del sujeto.

**Instrumentos:** Para la recogida de datos se ha empleado un cuestionario sociodemográfico y el "Cuestionario de Motivos para la participación en Actividades Físico-Deportivas", de Brasile, Kleiber y Harnisch (1991).

El *Cuestionario Sociodemográfico* está compuesto por una serie de preguntas referentes a variables como la edad, el género, nivel cultural, el deporte y nivel de práctica, si cursan o cursaban la Educación Física y su grado de satisfacción en ella, y en el caso de sujetos con discapacidad el tipo y grado de afectación, así como la práctica deportiva antes de la lesión.

El *Cuestionario de Motivos para la participación en Actividades Físico-Deportivas*, de Brasile, Kleiber y Harnisch (1991), fue ideado por estos autores con el fin de estudiar las posibles diferencias en los motivos por los que las personas con y sin discapacidad practican deporte. Es un instrumento tipo Likert, compuesto por 26 ítems con 5 opciones de respuesta

que van desde (1) “absolutamente en desacuerdo” hasta (5) “absolutamente de acuerdo”. Los ítems empleados en esta escala fueron inicialmente extraídos de la literatura sobre deportistas en silla de ruedas y sobre la motivación en líneas generales, así como a partir de discusiones con investigadores, profesionales relacionados con los programas de deportes para usuarios de silla de ruedas, y atletas en silla de ruedas. Posteriormente, los ítems fueron filtrados a través de dos investigaciones piloto (Brasile, 1989).

**Procedimiento:** Previamente al proceso de recogida de datos se comprobó la comprensión de los instrumentos, la forma de cumplimentarlos y el tiempo que sería necesario para su correcta aplicación. Para ello se llevó a cabo un estudio piloto con diez deportistas con discapacidad y cinco sin ella. Los sujetos con discapacidad presentaban diversos grados de afectación funcional al objeto de establecer la forma de apoyo que pudieran necesitar por parte de los investigadores.

Los datos definitivos se recogieron durante la celebración de actividades deportivas y entrenamientos de clubes en el primer trimestre del año. Cabe señalar que con los deportistas que empleaban sistemas alternativos de comunicación o precisaban la ayuda de un auxiliar para responder a los cuestionarios, se trabajó previamente con los auxiliares de forma que éstos supiesen transmitir correctamente cada ítem al encuestado y registrar adecuadamente sus respuestas. En todo momento estuvimos presentes los investigadores para resolver cualquier duda que pudiera plantearse.

Para la obtención de la muestra de deportistas sin discapacidad, se acudió a diversos clubes deportivos de la Comunitat Valenciana, así como a instalaciones deportivas donde se realizaban programas de actividad física para adultos (aeróbic, natación...) lo que nos permitió obtener una muestra variada compuesta por deportistas de competición y ocio-tiempo libre.

**Análisis estadísticos:** Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, se ha procedido a la valoración del cuestionario a partir de los factores obtenidos originariamente por sus autores: I “Forma Física”, II “Orientación al ego”, III “Orientación a la tarea”, IV “Integración social”, y V “Afectividad social”.

Los análisis diferenciales se han obtenido a través de la aplicación de ANOVAS y MANOVAS, realizando, además, pruebas DSH de Tukey, como forma de comprobación a posteriori, en aquellos casos en que se trataba de comparar tres o más grupos. En la relación de los análisis utilizamos promedios de cada una de las dimensiones para cada escala. Todos los cálculos se realizaron para  $\alpha = 0.05$ .

## RESULTADOS

A partir de los datos extraídos de la aplicación del cuestionario de “Motivos de participación en Actividades Físico-Deportivas”, de Brasile, Kleiber y Harnisch (1991), y del cuestionario sociodemográfico, mediante el tratamiento estadístico anteriormente referido, obtuvimos los resultados que se exponen a continuación.

Como puede observarse en la Tabla 1, se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en las variables “orientación al ego”, “integración social” y “afectividad social”, siendo siempre los deportistas con discapacidad motórica quienes más alto han puntuado en todas ellas.

Tabla 1. Resumen de los resultados obtenidos en los análisis diferenciales comparando la muestra de deportistas con y sin discapacidad.

<i>Variable dependiente</i>	<i>F</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>	<i>Medias observadas</i>	
				Discapacitados	No discapacit.
Forma física	0.10	1,158	.756	4.120	4.085
Orientación al ego	11.85	1,158	.001**	3.943	3.452
Orientación a la tarea	2.06	1,158	.153	4.295	4.162
Integración social	22.93	1,158	.000***	3.956	3.431
Afectividad social	10.54	1,158	.001**	4.232	3.865

\*:  $p < ,05$ ; \*\* :  $p < ,01$ ; \*\*\*:  $p < ,001$

Aunque no se aprecian diferencias estadísticamente significativas en la variable orientación a la tarea, las medias de cada grupo indican que los deportistas con discapacidad funcional tienden a mostrar una orientación a la tarea ligeramente mayor que los no discapacitados.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Las diferencias estadísticamente significativas encontradas en las variables “Integración social” y “Afectividad Social” del cuestionario de Brasile, Kleiber y Harnish (1991), se encuentran en la línea de los manifestados por Sapp y Haubenstriker (1978), Goldberg y Shephard (1982), Cooper (1984), Wankel (1985), Brasile et al. (1991) y Whyte y Duda (1993). Estos autores señalaban que, para la práctica deportiva de las personas con discapacidad en contraposición con la práctica de sujetos no discapacitados, se aprecia la necesidad de buscar factores propios que permitan reflejar mejor la realidad de este colectivo, porque no se pueden comprender los motivos de la práctica sin tener presente la importancia que para las personas con discapacidad adquieren la condición física y salud, la socialización y la integración social.

Es llamativo el hecho de que los resultados no reflejen diferencias estadísticamente significativas entre las muestras en su visión de la actividad física como un elemento importante para la salud, aunque existe una tendencia de las medias a confirmar un mayor interés por parte de los sujetos con discapacidad. Posiblemente las diferencias no sean significativas por la nueva corriente de actividad física y salud. Es decir, somos conscientes de la falta de estudios que confirmen nuestra idea, pero creemos que la consideración de la actividad física como un aspecto importante para el bienestar de la persona se ha equiparado entre los sujetos con y sin discapacidad, posiblemente por el aumento de esta consideración por parte del último grupo.

Así mismo, podemos concluir que las personas con discapacidad valoran más la capacidad de crear nuevas amistades, viajar, sentirse necesarios y ayudar a los demás, que los deportistas no discapacitados, al menos en la muestra aquí estudiada. Por otra parte, estos resultados contrastan con los de Delforge (1973) quien no apreció diferencias entre los deportistas atendiendo al colectivo de referencia, a la vez que confirman los obtenidos por Brasile et al. (1991) y Whyte y Duda (1993).

En otro sentido, los resultados de la investigación indican que las personas con discapacidad motriz presentan una mayor orientación al ego, en contra de lo que cabía esperar. Consideramos que merece la pena resaltar esto por su diferencia con las conclusiones de Brasile, et al. (1991) y Whyte y Duda (1993) quienes, con instrumentos diferentes, encontraron que los deportistas con discapacidad motriz estaban más orientados a la tarea que los deportistas no discapacitados. Esta diferencia en los resultados podría deberse a las características de la muestra empleada, dado que aquéllos estudiaron muestras de deportistas de alta competición, mientras que la muestra de este trabajo está formada por personas con un nivel de práctica de ocio y tiempo libre preferentemente. Según estos resultados parece lógico

pensar que las personas con discapacidad buscan, a través de la práctica deportiva, su reafirmación social. El hecho de ser la actividad deportiva un momento en el que pueden demostrar ante los demás sus capacidades con independencia de la presencia o no de una discapacidad, podría ser un motivo que origine esta orientación.

Para comprender mejor las motivaciones hacia la práctica deportiva de las personas con discapacidad, futuros estudios deberían tratar de registrar las apreciaciones que de la práctica de estos deportistas realizan los otros significativos y relacionarlos con sus propias actitudes, de tal forma que ayudasen a comprender mejor las diferencias entre la orientación deportiva de deportistas con discapacidad de alta competición y otros con niveles de iniciación. Por otro lado, sería importante poder apreciar la influencia de los otros significativos en la valoración que la persona hace de su práctica deportiva, procurando determinar lo que la familia, las amistades, los entrenadores/as y las Instituciones esperan de la actividad física de las personas con discapacidad y contrastarla con los datos obtenidos en éste y otros estudios.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ames, C. (1987). The enhancement of student motivation. In, D. Kleiber and M. Maehr (Eds.), *Advances in motivation and achievement* (123–148). Greenwich, CT: JAI Press.
- Brasile, F. (1989). Participation motivation among wheelchair athletes. *Dissertation Abstracts International*. (University Microfilms N° 8823084).
- Brasile, F.; Kleiber, D. y Harnisch, D. (1991). Analysis of participation incentives among athletes with and without disabilities. *Therapeutic Recreation Journal*, 25, 1, 18–33.
- Caus, N. (2000). Análisis de las motivaciones hacia la práctica deportiva de las personas con y sin discapacidad. Trabajo de Investigación no publicado. Dir. Dr. M. Gutiérrez. Fac. de CC. de la Actividad Física y del Deporte. Universitat de València.
- Cooper, M. (1984). *Attitudes toward physical activity and sources of attraction to sport of cerebral palsied athletes*. Unpublished doctoral dissertation. Texas Woman's Univ, Denton.
- Cooper, M.; Sherrill, C. y Marshall, D. (1986). Attitudes toward physical activity of elite cerebral palsied athletes. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 3, 14-21.
- Delforge, G.D. (1973). Attitudes of physically handicapped and non-handicapped college students towards physical activity. *Dissertation Abstracts International*, 34, 1116 A.
- Goldberg, G. y Shephard, R.J. (1982). Personality profiles of disabled individuals in relation to physical activity patterns. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 22, 477–484.
- Guttmann, L. (1976). *Textbook of sport for the disabled*. Aylesbury, Bucks, England: HM + M Publishers.
- Jenkins, J.; Speltz, M. y Odom, S. (1985). Integrating normal and handicapped preschoolers: Effects on child development and social interaction. *Exceptional Children* 52, 1, 7-17.
- Maehr, M. L. y Braskamp, L. A. (1986). *The motivation factor. A theory of personal investment*. Lexington, MA: Lexington Books.
- Nicholls, J. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice and performance. *Psychological Review*, 21, 328-346.
- Sapp, M. y Haubenstricker, J. (1978). *Motivation for joining and reasons for not continuing in youth sports programs in Michigan*. Paper presented at AAHPER Conference. Kansas City, MO.
- Sherrill, C. (1986). Social and psychological dimensions. En C. Sherrill (Ed.), *Sport and disabled athletes* (pp.21-23). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Wankel, L.M. (1985). *Factors affecting sport participation: Enjoyment and dissatisfaction in minor sport*. Alberta: The University of Alberta.
- White, S.A. y Duda, J.L. (1993). Dimensions of goals beliefs about success among adolescent athletes with physical disabilities. *Adapted Physical Quarterly*, 10, 125-136.