

# **EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN DIDÁCTICA A PROFESORES TITULARES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE UNIVERISIDAD, A ANTIGUOS ALUMNOS (DIPLOMADOS EN EDUCACIÓN FÍSICA), A ALUMNOS DE ESTA ESPECIALIDAD y A ENTRENADORES DEPORTIVOS**

**Emilio Fernández Rodríguez, Rafael Merino Marban.**

**Área de Expresión Corporal de la Universidad de Málaga.**

## **RESUMEN.**

La Intervención Didáctica “es el término global con el que se quiere señalar toda actuación del profesor con la intencionalidad de educar y enseñar desde una postura de mediador y de ayuda al aprendizaje de los alumnos. Ésta puede tener unos matices extremos; desde el estímulo, cooperación y papel activo del alumno en su aprendizaje hasta la intervención directiva en la que no se permite la participación a éste en el proceso de enseñanza” (Delgado Noguera, M. A., 1992). Supone a su vez una serie de elementos como pueden ser: estilos y técnicas de enseñanza a utilizar en la enseñanza – aprendizaje, estrategias en la práctica a utilizar en la enseñanza – aprendizaje, interacciones afectivas que se producen, etc. En el presente trabajo se va a analizar que diferencias hay al respecto entre los colectivos señalados en el título.

**PALABRAS CLAVE:** evaluación, metodología, profesores, entrenadores y ex alumnos

## **INTRODUCCIÓN.**

En no pocas ocasiones los profesores de asignaturas de Educación Física en la universidad vinculadas, sobretodo, a los deportes o contenidos deportivos, se encuentran con que hay alumnos que conocen y dominan mejor esos contenidos deportivos (jugadores o entrenadores de primeras categorías de equipos de deportes individuales o colectivos). ¿Este mejor conocimiento práctico y teórico implica que darían mejor sesiones sobre dichos contenidos?, ¿es capaz de dar mejor una clase un alumno o ex alumno practicante deportivo durante muchos años, que un profesor no practicante o conocedor de ese deporte?. Esta fue la duda razonable que hizo que llevásemos a cabo este trabajo. Así pues, se trata de reflexionar sobre las diferencias que a nivel práctico se dan en la didáctica de la Educación Física, entre profesores titulares de universidad, diplomados en Educación Física (antiguos alumnos), alumnos actuales y entrenadores deportivos.

## **METODOS O TÉCNICAS DE ANÁLISIS EMPLEADAS.**

Están basadas en técnicas de investigación naturalistas o cualitativas. En concreto, se han utilizado dos: la observación no participante y el análisis de vídeo. La observación no participante se ha realizado en ocho sesiones y el análisis de vídeo en otras ocho. Ambas se han realizado sin intervenir en dichas sesiones para evitar distorsiones no deseadas.

## **ITEMS A ANALIZAR EN TODOS LOS QUE “HACEN” DE PROFESORES.**

Para evaluar la intervención didáctica (de profesores universitarios, antiguos alumnos o diplomados en Educación Física, alumnos actuales y entrenadores deportivos) se tuvieron en cuenta los diez puntos que a continuación se detallan brevemente.

### Claridad expositiva.

Se analizó:

- Ritmo de exposición verbal (velocidad que permita una comprensión clara).
- El habla clara y alta.

#### Referencia a los objetivos de la sesión.

El profesor debe indicar los objetivos específicos de cada sesión. Se tendrá en cuenta en su aplicación su posible variedad; es decir, existencia de objetivos procedimentales, actitudinales y conceptuales.

#### Referencia a los contenidos de la sesión.

El profesor debe indicar los contenidos de cada sesión. Se tendrá en cuenta en su aplicación el bloque de contenidos del que proceden así como el tipo de contenido específico del que se trata.

#### Utilización de recursos didácticos de apoyo a la docencia.

Se analizará el uso, en un momento determinado, de aquellos elementos materiales o no que mejoren la enseñanza, por lo tanto, que faciliten la comunicación de lo que se pretende enseñar.

#### Tiempo útil (tiempo realmente aprovechado motivadamente o de ejecución de las tareas y nivel de participación de los alumnos).

Hace referencia al tiempo de trabajo real dentro de la unidad temporal que es la sesión. ¿Cuántos minutos trabajan los alumnos a lo largo de una sesión?. En cuanto al nivel de participación, el profesor debe buscar que, en las clases prácticas, el alumno este activo motivadamente, el mayor tiempo posible.

#### Estilos de enseñanza utilizados por los profesores.

Hace referencia al modo en cómo se desarrolla la interacción profesor – alumno durante el proceso de toma de decisiones que conforma la enseñanza (preactivas, interactivas y postactivas). Hay varios estilos de enseñanza. El profesor debe dominar perfectamente todos ellos. Un mismo contenido se puede enseñar a través de diferentes estilos de enseñanza. Lo que variará será el papel más activo o pasivo de profesor y alumnos, el sistema social, las relaciones sociales y afectivas que se dan entre los mismos y las condiciones que requiere su aplicación. En una sola sesión suelen interactuar o aplicarse varios estilos de enseñanza a la vez.

#### Técnicas de enseñanza utilizadas por los profesores.

Elementos muy en relación con los estilos de enseñanza. Las técnicas hacen referencia al tipo de información verbal, presentación de la información, que da el profesor. Se refiere a los comportamientos del profesor relacionados con la forma de dar la información o de presentar las tareas, es decir, la transmisión de las habilidades y los conocimientos a los alumnos. Así cuando el profesor dice a los alumnos lo que tienen que hacer y cómo hacerlo; es decir, ¡todo! se habla de técnica de enseñanza por Instrucción Directa. Cuando el profesor dice lo que hay que hacer pero no cómo se habla de Técnica de enseñanza por Indagación. La primera está más relacionada con los estilos de enseñanza tradicionales, participativos o que fomentan la individualización. La segunda está más relacionada con los estilos de enseñanza creativos, cognoscitivos. La utilización de una u otra estará en función de los objetivos educativos que se quieran alcanzar. Tiene dos fases; La Información Inicial y el Conocimiento de Resultados.

#### - Información Inicial:

Consta de Información inicial general, información inicial sobre las tareas a realizar e información inicial sobre la organización al principio de la sesión.

IIG; Información Inicial General; es la primera que se da al comenzar una sesión o lección. En ella se dice el tema que se va a tratar y se relaciona con lo visto en la última lección y con lo que se verá en lecciones posteriores.

IIT: Información Inicial sobre la Tarea; en ella se definen las tareas predominantes a lo largo de la sesión. Se trata de la unidad con significado más concreto dentro de la Educación Física, es decir, hace referencia a los ejercicios principales que se van a desarrollar.

IIO; Información Inicial sobre la Organización. Siempre se dice después de la información sobre las tareas y hace referencia a la organización espacial.

- Conocimiento de resultados utilizados por los profesores; Según Delgado Noguera puede ser de tres tipos:

- Conocimiento de resultados general o masivo, es decir correcciones a toda la clase y no al que ejecute o realice mal la tarea.
- Conocimiento de resultados individual no específico. El profesor “corrige” de forma individual a un alumno pero la información que le da es, generalmente, de carácter afectivo (el profesor dice al alumno que lo ha hecho bien pero no le dice por qué), por lo tanto no es lo más eficaz.
- Conocimiento de resultados individual específico. En éste caso el profesor, si se ha hecho mal, dice que es lo que hay que hacer y por qué para hacerlo bien.

Harrington habla de 6 tipos de conocimiento de resultado:

- Afectivos, comparativos, evaluativos, explicativos, prescriptivos y descriptivos.

#### Relaciones interpersonales; papel de profesores y alumnos.

Según el estilo de enseñanza utilizado las relaciones interpersonales o afectivas son mayores o menores. Se tratará de ver si esto se modifica en función de si la clase la da un profesor universitario, un diplomado, un entrenador o un alumno.

#### Control de la clase.

Por lo general, los profesores noveles están más pendientes de no perder el control de los alumnos que de impartir correctamente los contenidos. Se tratará de verificar este aspecto con ex alumnos y alumnos actuales frente a profesores titulares de la UMA.

#### Evolución espacial del profesor durante la clase.

Dependiendo del tipo de estilo de enseñanza que se utilice en el desarrollo de la sesión, por lo tanto de su sistema social particular, habrá mayor o menor evolución espacial del profesor. Esto implicaría además mayor o menor interrelación con los alumnos y mayor o menor número de conocimientos de resultados o información sobre la ejecución de las tareas.

### **RESULTADOS.**

#### En cuanto a la claridad expositiva.

El ritmo de exposición verbal o velocidad que permita una comprensión clara ha sido mejor en el profesor titular de Educación Física y en el entrenador deportivo analizado porque a la misma han unido un habla clara y alta, mejor en el primero que en el segundo. Los profesores diplomados tenían una velocidad de comprensión verbal adecuada pero no un habla alta. Los alumnos analizados aunque disponían un ritmo de comprensión verbal adecuado no eran capaces de expresarse en un habla clara y alta.

Elementos a analizar	Prof Universidad	Diplomados	Alumnos	Entrenadores
Ritmo de exposición	Si	Si	Si	Si
Habla clara	Si	Si	No	Si
Habla alta	Si	No	No	Si

#### Referencia a los objetivos y a los contenidos de las sesión.

Indica los objetivos específicos u operativos de cada sesión, Sólo el profesor titular de la universidad que los señala, pero de forma general. Nadie hace referencia ni los bloques de contenido ni los propios contenidos a impartir. Se rompe así con una de las premisas didácticas más importantes de la metodología de Educación Física, más aún, cuando es algo sobre lo que se hace expreso hincapié en las asignaturas específicas de la

carrera. Es un elemento que debiera diferenciar a un profesor de Educación Física del que no lo es marcando con ello pautas de calidad y no ocurre así.

Elementos a analizar	Prof Universidad	Diplomados	Alumnos	Entrenadores
Objetivos de la sesión	Si	No	No	No
Contenidos de la sesión	No	No	No	No

#### Utilización de recursos didácticos de apoyo a la docencia.

El profesor universitario los ha utilizado en la sesión que lo requirió. También un ex – alumno, un diplomado en Educación Física, ha utilizado una pizarra para dar información en una clase práctica. Lo hizo porque consideró que con ello se facilitaba la comunicación de lo que se pretendía enseñar. El resto de profesores no consideró necesario la utilización de éste u otro material.

Elementos a analizar	Prof Universidad	Diplomados	Alumnos	Entrenadores
Recursos didácticos	Si	Si	No	No

#### Tiempo útil o de ejecución de las tareas (tiempo realmente aprovechado motrizmente) y nivel de participación de los alumnos.

Tras un seguimiento individual a lo largo de una hora a cada uno de los profesores analizados y aplicándoles la siguiente tabla:

10 minutos de trabajo sobre una hora	Tiempo de trabajo totalmente desaprovechado
20 minutos de trabajo sobre una hora	Muy poco tiempo de trabajo aprovechado
25 minutos de trabajo sobre una hora	Suficiente tiempo de trabajo
30 minutos de trabajo sobre una hora	Tiempo de trabajo bien aprovechado
35 minutos de trabajo sobre una hora	Tiempo de trabajo muy bien aprovechado
40 minutos de trabajo sobre una hora	Excelente tiempo de trabajo

Se obtuvieron los siguientes resultados:

TIPO DE PROFESOR	TIEMPO REAL DE TRABAJO sobre 1 hora
Titular UMA; doctor	32 minutos: calificación; bien
Ex - alumnos o Diplomados	18 minutos: calificación; muy poco (las explicaciones de las tareas duraban más que el tiempo que se dedicaba a las mismas)
Alumnos actuales	15 minutos: ídem diplomados
Entrenador deportivo	26 minutos: calificación; suficiente tiempo de trabajo. El tiempo dedicado a las tareas venía a durar lo mismo que las explicaciones de las mismas.

#### Estilos de enseñanza utilizados por los profesores.

De las variantes posibles existentes dentro de los estilos de enseñanza sólo se han utilizado dos; la asignación de tareas y la modificación del mando directo. El primero es el estilo de enseñanza más utilizado en Educación Física y además es el que más se utiliza en actividades deportivas. Pero eso no justifica que sólo se haya utilizado uno. Esto evidencia una forma muy tradicional de enfocar los contenidos a trabajar. El segundo sólo lo ha utilizado el entrenador deportivo y pone de manifiesto una jerarquía muy estructurada de mando, organización espacial... dentro de la sesión.

Elementos a analizar	Prof Universidad	Diplomados	Alumnos	Entrenadores
Estilos de enseñanza: Asignación de tareas	Si	Si	Si	Si
Estilos de enseñanza: Modificación del mando directo	No	No	No	No
Otros	No	No	No	No

### Técnicas de enseñanza utilizadas por los profesores.

#### - Información Inicial.

IIG; Información Inicial General; sólo el profesor universitario y los diplomados han dado este tipo de información. Los demás no han detallado adecuadamente lo que en ella se va a tratar, lo visto en la sesión anterior y lo que se verá en sesiones posteriores.

IIT: Información Inicial sobre la Tarea; Sólo los profesores titulares de la UMA y los diplomados han dado información sobre las tareas predominantes a lo largo de la sesión.

IIO; Información Inicial sobre la Organización. Siempre se dice después de la información sobre las tareas y así lo ha hecho el profesor titular de la UMA analizado.

Elementos a analizar	Prof Universidad	Diplomados	Alumnos	Entrenadores
Información inicial general	Si	Si	No	No
Información inicial sobre la tarea	Si	SI	No	No
Información Inicial sobre la organización	Si	No	No	No

#### - Conocimiento de resultados (CR) utilizados por los profesores.

Sólo el profesor titular de la UMA ha dado conocimiento de resultados individual específico o prescriptivo, es decir, el que hay que dar. Los demás han aplicado el masivo o individual no específico que no son los más adecuados. Sólo el profesor titular de la UMA ha dado suficiente cantidad de CR establecido por la formula  $2xN$  número de alumnos (Delgado Noguera, 1992).

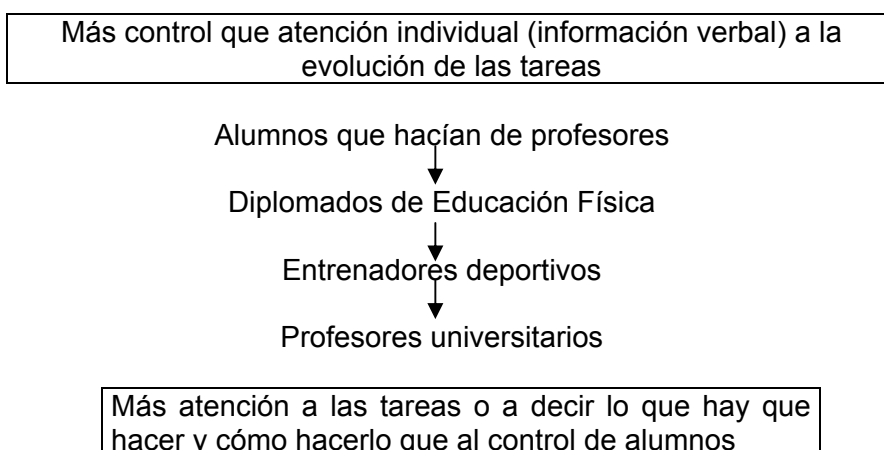
Elementos a analizar	Prof Universidad	Diplomados	Alumnos	Entrenadores
Conocimiento resultado individual específico o prescriptivo	SI	No	No	No
Otros menos adecuados	Si	SI	Si	SI
Nº suficiente de conocimientos de resultados	Si	No	No	No

### Relaciones interpersonales; papel de profesores y alumnos.

El nivel de relaciones afectivas ha sido similar en todos los profesores analizados. Ello es debido al uso casi exclusivo del estilo de enseñanza tradicional de asignación de tareas.

#### Control de la clase.

Los profesores que más control han ejercido sobre los alumnos han sido los alumnos que hacían de profesores. La causa estaba en el ferviente deseo de que la sesión no se les fuese de las manos por el comportamiento o actitud de los alumnos. Posteriormente y en menor medida los diplomados, seguidos de los entrenadores y en último lugar los profesores universitarios.



### Evolución espacial del profesor durante la clase.

A pesar de utilizar todos el mismo estilo de enseñanza el profesor universitario ha sido el que más ha evolucionado espacialmente entre los grupos y el que por lo tanto ha dado más conocimiento de resultados

Elementos a analizar	Evolución espacial	Conocimiento de resultados
Evolución espacial profesor universidad	Mucha evolución espacial	Mucho conocimiento de resultados
Evolución espacial diplomado EF	Bastante evolución espacial	Menos conocimiento de resultado
Evolución espacial alumnos EF	Poca evolución espacial	Poco conocimiento de resultados
Evolución espacial entrenador deportivo	Bastante evolución espacial	Menos conocimiento de resultado

### **CONCLUSIONES.**

Aunque hay alumnos y entrenadores que conocen mejor los contenidos a impartir y que tienen mucha más experiencia en determinados ámbitos deportivos que los propios profesores universitarios se puede concluir de forma general que:

- Tienen una no adecuada claridad expositiva.
- No hacen la suficiente referencia expresa a objetivos específicos de las sesiones.
- No hacen referencia expresa a los bloques de contenido a impartir.
- No aprovechan lo suficiente el tiempo real de clase.
- Utilizan pocas variantes de estilos de enseñanza.
- No dan una adecuada técnica de enseñanza (informaciones verbales).
- Los conocimientos de resultados que dan son de carácter descriptivo o comparativo.
- Evolucionan poco espacialmente.

En cuanto a los profesores universitarios se puede decir que:

- Se echa en falta una aplicación más dinámica de los estilos de enseñanza.
- Señalar objetivos y contenidos específicos a impartir, lo que hizo que no hubiese diferencias significativas de aplicación metodológica entre profesores y alumnos cuando realmente debiera haberlas.

En definitiva la mayor carencia de conocimientos sobre determinados contenidos que tienen los profesores es realmente suplida por una mejor intervención didáctica de los profesores universitarios.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.**

- Delgado Noguera, M.A. (1985) "Evolución de las líneas pedagógicas de la Educación Física en España". Revista Apunts. Barcelona.
- Delgado Noguera, M.A. (1989) "Análisis de las interacciones en las clases de Educación Física". Revista Apunts. Barcelona
- Delgado Noguera, M.A. (1992). Los estilos de enseñanza en la Educación Física. Universidad de Granada. Granada.
- Mosston, Muska (1978). "La enseñanza de la Educación Física. Del comando al descubrimiento". Paidós. Barcelona.
- Pieron, M. (1988). "Pedagogía de la actividad física y el deporte". Unisport. Málaga.
- Pieron, M. (1988). "Didáctica de las actividades físicas y deportivas". Gimnos. Barcelona.