

LA MOTIVACIÓN EN FUNCIÓN DE LA TEORÍA DE METAS DE LOGRO: UN ESTUDIO CON DEPORTISTAS ESPECIALIZACIÓN DEPORTIVA

Enrique Carratalá¹, José Francisco Guzmán¹, José Martí y Helio Carratalá

¹F.C.C.A.F.E. Universitat de Valencia. España

RESUMEN

Basándose en el Modelo Jerárquico de la Motivación Intrínseca y Extrínseca (Vallerand, 1997), postulado a partir de la Teoría de la Evaluación Cognitiva (Deci y Ryan, 1985, 1991) el siguiente estudio pretendió verificar la capacidad predictiva de las variables de la teoría de las metas de logro (clima motivacional, orientación motivacional y percepción de competencia) sobre la motivación (intrínseca, extrínseca y amotivación). La muestra estuvo compuesta por 230 sujetos en edades comprendidas entre los 11 y los 18 años pertenecientes a las modalidades deportivas de los Planes de Especialización Deportiva de la Generalitat Valenciana. Los resultados de los análisis de regresión lineal verificaron la capacidad predictiva de las variables consideradas hacia uno y/o otro tipo de motivación a excepción de la percepción de competencia que no mostró capacidad predictiva.

Palabras clave: Teoría de la autodeterminación, Teoría de metas de logro, iniciación deportiva.

INTRODUCCION

Basándose en la Teoría de la evaluación cognitiva, dentro del marco de la Teoría de la Autodeterminación (Deci & Ryan, 1985, 1991), Vallerand (Vallerand, 1997) propuso el Modelo Jerárquico de la Motivación Intrínseca y Extrínseca como un instrumento para organizar y comprender los mecanismos básicos que regulan la motivación en el ámbito del deporte y el ejercicio.

Siguiendo a Vallerand (2001) el modelo plantea la existencia de motivación intrínseca, extrínseca y amotivación. La motivación intrínseca se refiere al placer y satisfacción derivada de la práctica, la motivación extrínseca se refiere a la participación en la actividad como medio para conseguir un objetivo externo a ella, por último, la amotivación se refiere a la falta de motivación o de intencionalidad de seguir practicando.

Un marco adecuado para entender la motivación en el contexto deportivo es la teoría de metas de logro (Ames, 1992; Duda 1992, 1993; Nicholls 1980, 1989; Roberts 1984, 1992), donde se examina la motivación de los sujetos en función de los objetivos que se derivan de su práctica. Se parte de la premisa básica de que los sujetos que participan en contextos de logro necesitan mostrarse competentes, pero la forma en la que se construye la percepción de competencia difiere de unos sujetos a otros. De esta manera podemos hablar de dos perspectivas a la hora de concebir su capacidad: perspectiva de orientación a la tarea y perspectiva de orientación al ego. Este modelo reconoce la influencia de ciertos climas psicológicos sobre las orientaciones motivacionales. Este clima motivacional está formado por todas las personas que rodean al deportista (padres, entrenadores, compañeros/as de clase, compañeros/as de equipo, amigos/as).

El objetivo de este trabajo consistió en verificar el papel predictor de la percepción de competencia, clima motivacional y orientación motivacional sobre la motivación intrínseca, motivación extrínseca y amotivación en deportistas pertenecientes a los planes de especialización deportiva.

METODO

Muestra: La muestra está formada por los deportistas integrados en los Planes de Especialización Deportiva de la Generalitat Valenciana, ubicados en el Complejo Educativo de Cheste durante la temporada 02/03 pertenecientes a diferentes categorías, género y modalidad deportiva. El número de deportistas que se han tenido en cuenta para este estudio ha sido de 230 sujetos en edades comprendidas entre los 11 y los 18 años. Los participantes completaron las escalas en dos momentos distintos de la temporada, uno al inicio de la misma (noviembre-diciembre) y otro al final (Junio), constituyendo un total de 383 muestras.

Procedimiento: Previa solicitud a la Dirección General de Deportes de la Generalitat Valenciana, se administraron, en las horas de estudio, varios cuestionarios a los deportistas que voluntariamente accedieron a participar en la investigación.

Instrumentos

Medida de la percepción de competencia: Para medir la percepción de competencia de los deportistas utilizamos la escala de percepción de competencia de Losier, Vallerand, y Blais, (1993). La escala contiene 6 ítems.

Medida de la percepción del clima motivacional: Se utilizó la escala de percepción del clima motivacional elaborada por Biddle, Cury, Gouras, Sarrazin, Famose y Durand (1995) para medir la percepción del clima motivacional de los deportistas. El cuestionario consta de 19 ítems que se agrupan en dos dimensiones (clima orientado a la tarea y clima orientado al ego). Se eliminaron 6 ítems (2,4,7,9,12 y 17) que no contribuían a la consistencia interna de cuestionario.

Medida de la orientación motivacional: Para medir la orientación de metas disposicionales de los deportistas se utilizó la versión en castellano (Cervelló, Escartí y Balagué, 1999) del Cuestionario de Percepción de Éxito (POSQ) (Roberts y Balagué, 1989, 1991; Roberts, Treasure y Balagué, 1998). El cuestionario consta de 12 ítems que se agrupan en dos dimensiones (orientación a la tarea y orientación al ego). Se eliminó un ítem (3) que no contribuía a la consistencia interna del cuestionario.

Medida de la motivación deportiva: Para medir la motivación deportiva se utilizó el cuestionario de la Escala de Motivación Deportiva traducido y adaptado al castellano del Sport Motivation Scale (SMS) de la versión francesa de Brière, Vallerand, Blais, y Pelletier (1995). Esta escala esta compuesta por 28 ítems, los cuales constan de tres dimensiones (motivación intrínseca, motivación extrínseca y amotivación). Se eliminó un ítem (6) que no contribuía a la consistencia interna del cuestionario.

RESULTADOS

Análisis de los instrumentos

Se realizaron análisis factoriales para determinar la estructura de la Escalas. Se requirió un peso mínimo de .40 para que los ítems pudiesen ser considerados como importantes. Aquellos que no alcanzaron dicho valor fueron eliminados con el fin de mejorar la consistencia interna de las escalas.

La consistencia interna de las escalas se determinó a través del coeficiente Alpha, considerando como válidos aquellos que obtuvieron una puntuación superior a .70.

En la tabla 1 se presentan las varianzas explicadas y coeficientes de fiabilidad de las diferentes escalas utilizadas. Todos los instrumentos mostraron niveles de fiabilidad aceptables.

Tabla 1: Varianzas explicadas y coeficientes de fiabilidad

Variables	Varianza explicada	Alpha de Cronbach
M. Intrínseca	26.754%	.7520
M. Extrínseca	12.874%	.7865
Amotivación	6.470%	.7747
Percepción de competencia	74.620%	.9194

Clima motivacional Ego	21.96%	.8567
Clima motivacional Tarea	32.91%	.8553
Orientación Ego	42.67%	.8780
Orientación Tarea	18.64%	.8189

Análisis predictivo

Para analizar la capacidad predictiva de la percepción competencia, clima motivacional y orientación de metas disposicional sobre la motivación intrínseca, motivación extrínseca y amotivación, realizamos un análisis de regresión lineal. Consideramos como variables dependientes los tipos de motivación identificados en el SMS y como variables independientes la percepción de competencia, el clima motivacional y la orientación de metas disposicional.

En la tabla 2 indicamos los resultados del análisis de regresión. Vemos que tanto la orientación motivacional Ego ($p=.035$) como la orientación motivacional Tarea ($p=.000$), predijeron significativa y positivamente el grado de motivación intrínseca. La percepción de competencia y el clima motivacional Ego y Tarea no obtuvieron una probabilidad significativa.

Tabla 2: Coeficientes de análisis de regresión considerando como variable dependiente la motivación intrínseca

V. Predicha	V. Predictoras	F ANOVA	Sig. ANOVA	beta	t	Sig
M. Intrínseca	Clima Ego	8.802	.000	.048	.814	.416
	Clima Tarea			.044	.783	.434
	Or.Ego			.141	2.120	.035
	Or.Tarea			.225	3.535	.000
	P. Competencia			.103	1.816	.071

En la tabla 3 indicamos los resultados del análisis de regresión donde podemos apreciar que el Clima motivacional Ego ($p=.023$), el Clima motivacional Tarea ($p=.006$) y la Orientación Ego ($p=.002$) predijeron significativa y positivamente el grado de motivación extrínseca. La Orientación a la Tarea y la Percepción de Competencia no obtuvieron una probabilidad significativa.

Tabla 3: Coeficientes de análisis de regresión considerando como variable dependiente la motivación extrínseca

V. Predicha	V. Predictoras	F ANOVA	Sig. ANOVA	beta	t	Sig
M. Extrínseca	Clima Ego	5.148	.000	-.137	-2.292	.023
	Clima Tarea			.158	2.788	.006
	Or.Ego			.204	3.081	.002
	Or.Tarea			-.106	-1.669	.096
	P. Competencia			-.094	1.635	.103

En la tabla 4 indicamos los resultados del análisis de regresión pudiendo observar que el Clima motivacional Tarea ($p=.000$) predijo significativa y positivamente el grado de amotivación, y la Orientación a la tarea ($p=.000$) lo hizo en sentido negativo, mientras que el Clima motivacional Ego, la Orientación al Ego y la percepción de competencia no obtuvieron una probabilidad significativa.

Tabla 4: Coeficientes de análisis de regresión considerando como variable dependiente la amotivación

V. Predicha	V. Predictoras	F ANOVA	Sig. ANOVA	beta	t	Sig
Amotivación	Clima Ego	7.167	.000	-.098	-1.661	.098
	Clima Tarea			.203	3.642	.000
	Or.Ego			.084	1.271	.205

Or.Tarea	-.242	-3.834	.000
P. Competencia	-.037	-.649	.517

DISCUSIÓN

En el análisis de regresión, se verificó la existencia de relaciones entre las variables de la Teoría de las Metas de Logro y los tipos de motivación. En cuanto a los sentidos de las relaciones, éstos son en parte coincidentes con estudios anteriores. En primer lugar, encontramos que la percepción de competencia no predijo significativamente ningún tipo de motivación aunque estuvo cerca de hacerlo ($p=0.071$). Para el caso de la motivación intrínseca, si bien varios autores han identificado la percepción de competencia como uno de los predictores más potentes de los tipos de motivación más autodeterminada (Standage y col., 2003; Ferrer-Caja y Weiss 2000; Ntoumanis, 2001; Pelletier y col., 1999), coincidimos con otros autores (Deci y Ryan, 1985, 1991; Carratalá, 2003) al afirmar que no siempre se da esa relación. Pensamos que el tipo de muestra puede determinarla, de manera que una muestra muy homogénea de deportistas con altos niveles de competencia, que les ha llevado a ser seleccionados en el programa de especialización deportiva, parece ser que la motivación se encuentra más relacionada con aspectos relativos a la orientación motivacional y al clima motivacional que a la percepción de competencia. Además, Deci y Ryan (1985) observaron que la percepción de competencia facilitaba la motivación intrínseca solo en presencia de cierta autonomía, y pensamos que dadas las características del contexto de nuestro estudio donde los sujetos se encuentran en régimen de internado con un horario de entrenamiento, clases, estudio, comidas, etc., muy rígido, verían disminuida su percepción de autonomía.

Por otro lado, en diversos estudios el clima motivacional se relacionó con la motivación (Ames, 1992; Petherick y Weigand, 2002; Seifriz y col., 1992) revelando que el clima ego estaba positivamente relacionado con la motivación extrínseca y con la falta de motivación, mientras que el clima a la tarea se relacionó positivamente con la motivación intrínseca (Kavussanu y Roberts 1996; Seifriz y col. 1992; Petherick y Weigand, 2002). Nuestros resultados discrepan en este punto, pues el clima ego se ha relacionado con una menor motivación extrínseca, mientras que el clima a la tarea lo hizo con una mayor motivación extrínseca y una mayor amotivación. Argumentamos que en nuestro caso se trata de una muestra integrada en un programa de especialización deportiva y en consecuencia orientado a la competición y al rendimiento, hecho que explicaría la relación entre un clima al ego y una menor motivación extrínseca, ya que en este contexto los deportistas interpretan el clima orientado al rendimiento como fuente de información de su competencia, interpretando la alta exigencia del entorno como indicador de que poseen capacidad para alcanzar las metas y retos que se les plantean a través del esfuerzo y el aprendizaje (Carratalá, 2003; Halliburton, y Wiss 2002), y si las percepciones de competencia son altas, estas conducirían a la adopción de estrategias adaptativas (persistencia y esfuerzo) (Duda 1992) y que por definición se relacionan con una menor motivación extrínseca. Por otro lado, podría argumentarse que el clima a la tarea se revela como más importante en aquellos sujetos con bajas percepciones de competencia normativa (Deci y Ryan 1980, 1985; Ryan 1982), y pensamos que en nuestro estudio un clima a la tarea sería interpretado como fuente de falta de competencia y en consecuencia se relacionará con una mayor motivación extrínseca y una mayor amotivación. Debemos tener en cuenta que las orientaciones disposicionales y la percepción de competencia de las personas les predisponen a interpretar las situaciones del entorno de manera coherente a su situación.

Por último, en la orientación disposicional también hemos encontrado relaciones significativas entre la orientación al ego y a la tarea con la motivación intrínseca. Estos resultados son coincidentes con las investigaciones de Petherick y Weigand (2002), los cuales indicaron que era posible mantener ciertos niveles de motivación autodeterminada incluso cuando se estaba orientado al ego, ya que según la teoría de metas de logro la orientación a la tarea y la orientación al ego son ortogonales, es decir, pueden darse simultáneamente (Nicholls 1984, 1989). También se han encontrado relaciones significativas entre la orientación al ego y la motivación extrínseca, resultado que apoyan otros estudios

(Petherick y Weigand, 2002; Seifriz y col., 1992). Estos resultados ponen de manifiesto la compleja relación entre la motivación intrínseca y la motivación extrínseca. Según algunos autores estas son ortogonales y por lo tanto estas descansan sobre dos continuos diferentes (Deci y Ryan, 1985; Vallerand, 1997). Por otro lado la orientación tarea predijo positivamente la motivación intrínseca apoyando así los resultados de otros estudios (Duda y col., 1995; Kavussanu y Roberts 1996; Seifriz y col. 1992), y negativamente la amotivación.

Como principal conclusión del estudio podemos indicar que la posesión, por parte de los deportistas, de una alta orientación motivacional tarea se relacionó con un patrón motivacional positivo (alta motivación intrínseca y baja amotivación) mientras que la orientación al ego, al predecir positivamente tanto la motivación intrínseca como la extrínseca no se relacionó con un patrón motivacional negativo. Así mismo, en este ambiente altamente competitivo pensamos que la percepción de un clima motivacional tarea se relacionó con patrón motivacional negativo (motivación extrínseca y amotivación) porque el deportista interpretó que el entrenador no tenía expectativas de éxito o victoria sobre él y por ello se centraba más en el progreso personal. Por otro lado la percepción de clima motivacional ego se relacionó con una menor motivación extrínseca porque el atleta pensó que tenía posibilidades de ganar puesto que el entrenador estaba enfocado a la victoria, lo cual le llevó a relajarse, relativizando la importancia de vencer. Así, los resultados indican que mientras que podemos afirmar la importancia de conseguir que el deportista tenga una elevada orientación motivacional a la tarea no podemos afirmar que un alto clima orientado a la tarea tenga siempre consecuencias motivacionales positivas, de forma que en entornos altamente competitivos puede ser interpretado de forma negativa.

REFERENCIAS

- Ames, C. (1992). Achievement goals, motivational climate, and motivational processes. In G.C. Roberts, (Ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 161-176). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Biddle, Cury, Goudas, Sarrazin, Famose y Durand (1995) "Development of scales to measure perceived physical education class climate: a cross-national project". *British Journal of Educational Psychology*, 65, 341-358.
- Brière, N.M., Vallerand, R.J., Blais, M.R., y Pelletier, L.G. (1995). Développement et validation d'une mesure de motivation intrinseque, extrinseque et d'amotivation en contexte sportif: l'Échelle de motivation dans les sports (EMS) (On the development and validation of the French form of the Sport Motivation Scale). *Internacional Journal of Sport Psychology*, 26, 465-489.
- Carratalá, E. (2003). Análisis de la Teoría de las metas de logro y de la autodeterminación en los planes de especialización deportiva de la Generalitat Valenciana. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia.
- Cervelló, E., Escartí, A., y Balagué, G. (1999). Relaciones entre la orientación de meta disposicional y la satisfacción con los resultados deportivos, las creencias sobre las causas de éxito en deporte y la diversión con la práctica deportiva. *Revista de Psicología del Deporte*, Vol. 8, n°1, pp. 7-19.
- Deci, E.L. y Ryan, R.M. (1980). The empirical exploration of intrinsic motivational processes. In L. Berkowitz (Ed.), *Advances in experimental social psychology*, 13, New York: Academic Press..
- Deci, E.L. y Ryan, R.M. (1991). A motivational approach to self: Intregation in personality. In R. Dienstbier (Ed.), *Nebraska symposium on motivation*. Vol. 38. Perspectives on motivation (pp. 237-288). Lincoln, NE: University of Nebraska Press.
- Deci, E.L., y Ryan R.M. (1985). *Intrinsic motivation and selfdetermination in human behavior*. New York: Plenum.
- Duda, J.L. (1992). Sport and exercise motivation. A goal perspective analysis. En G. Roberts (Ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 57-91). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Duda, J.L. (1993). Goals: A social-cognitive approach to the study of achievement motivation in sport. In R.N. Singer, M. Murphey, y L.K. Tennant (Eds.). *Hand-book of research on sport psychology* (pp. 421-436). New York: Macmillan.

Duda, J.L., Chi, L., Newton, M.L., Walling, M.D. y Catley, D. (1995). Task and ego orientation and intrinsic motivation in sport. *International Journal of Sport Psychology*, 26, 46-63.

Ferrer-Caja, E., y Weiss, M. R. (2000). Predictors of intrinsic motivation among adolescent students in physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 71, 267-279.

Halliburton, A.L. y Wiss, M.R. (2002). Sources of Competence Information and Perceived Motivational Climate Among Adolescent Female Gymnasts Varying in Skill Level. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 24, 396-419.

Kavussanu, M. y Roberts, G.C. (1996). Motivation in physical activity contexts: The relationship of perceived motivational climate to intrinsic motivation and self-efficacy. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 18, 264-281.

Losier, G.F., Vallerand, R.J. y Blais, M.R. (1993). Construction et validation de l'Échelle des perceptions de compétence dans les domaines de vie (EPCDV) (Construction and validation of the Perceived Competence in Life Contexts Scale). *Science et comportement*, 23, 1-16

Nicholls, J.G. (1980, August). An international theory of achievement motivation. In W.U. Meyer y B. Weiner (Chairpersons), *Attributional approaches to human behavior*. Symposium presented at the Center for Interdisciplinary Studies, University of Bielfield, Germany.

Nicholls, J.G. (1984). Achievement motivation: Conception of ability, subjective experience, task choice and performance. *Psychological Review*, 21, 328-346.

Nicholls, J.G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge, MASS: Harvard University Press.

Ntoumanis, N. (2001). A self-determination approach to the understanding of motivation in physical education. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 225-242.

Pelletier, L. G., Dion, S., Trison, K., y Green-Demers, L. (1999). Why do people fail to adopt environmental protective behaviors? Toward a taxonomy of environmental amotivation. *Journal of Applied Social Psychology*, 29, 2481-2504.

Petherick, C. y Weigand, D. (2002). The Relationship of Dispositional Goal Orientations and Perceived Motivational Climates on Indices of Motivation in Male and Female Swimmers. *Internacional Journal of Sport Psychology*, 33, pp 218-237.

Roberts, G.C. (1984). Achievement Motivation in children's sport. En J.G. Nicholls (Ed.), *Advances in motivation and achievement: Vol. 3. The development of achievement and motivation* (pp. 251-281). Greenwich, CT: JAI Press.

Roberts, G.C. (1992). Motivation in sport an exercise: Conceptual constraints and conceptual convergence. En G.C. Roberts (Ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 3-30). Champaign, IL: Human Kinetics.

Roberts, G.C. y Balagué, G. (1991). The development and validation of the Perception of Success Questionnaire. Paper presented at the FEPSAC Congress, Cologne, Germany.

Roberts, G.C., Treasure, D.C. y Balagué, G. (1998). Achievement goal in sport: The development and validation of the Perception of Success Questionnaire. *Journal of Sport Sciences*, 16, 337-347.

Roberts, G.C., y Balagué, G. (1989). *The development of a social-cognitive scale in motivacion*. Paper presented at the Seventh World Congress of Sport Psychology, Singapore.

Ryan, R.M (1982). Control and information in the interpersonal sphere: An extension of cognitive evaluation theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 43, 450-461.

Seifriz J. y col., (1992). The relationship of perceived motivational climate to intrinsic motivation and beliefs about success in basketball. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 14, 375-391.

Standage, M. y col. (2003). A model of Contextual Motivation in Physical Education: Using Constructs from Self-Determination and Achivement Goal Theories to Predict Physical Activity Intentions. *Journal of Education Psychology*, (Vol 95, n°1, pp 97-110). American Psychological Association.

Vallerand, R.J. (2001). A Hierarchical Model of Intrinsic and Extrinsic Motivation in Sport and Exercice. En G.C. Roberts (Ed.), *Advances in Motivation in sport and exercise* (pp. 263-320). University of Quebec at Montreal. Human Kinetics.