

CONCEPCIONES TÁCTICAS SOBRE LA ANTICIPACIÓN DEFENSIVA EN BALONMANO: ANÁLISIS EN FUNCIÓN DEL NIVEL DEPORTIVO Y SISTEMA DE JUEGO

José Francisco Guzmán Luján¹ y Juan Antonio García Herrero²

¹F.C.C.A.F.E. Universitat de València. ²F.C.C.D. Universidad de Extremadura.

RESUMEN

El presente estudio analizó las concepciones tácticas sobre la anticipación defensiva en función del sistema de juego habitual (6:0, 5:1 y 3:3) y el nivel deportivo (pertenecer a una Selección Autónoma o no) en una muestra de 96 varones cadetes y juveniles de diferentes equipos y de las Selecciones Autonómicas de Castilla y León. Los resultados indicaron la existencia de diferencias en función del nivel deportivo en las creencias sobre: La anticipación a ejercer por los puestos específicos, las fuentes de información a considerar para realizar la anticipación, la anticipación en los sistemas abiertos y cerrados, la ejecución de la anticipación de forma sistemática o en momentos puntuales y la especialización en la anticipación. También se dieron diferencias en función del sistema defensivo en: La anticipación en los puestos específicos y la anticipación en los sistemas abiertos y cerrados.

PALABRAS CLAVE: Anticipación defensiva, iniciación deportiva, balonmano.

1. INTRODUCCIÓN

En el rendimiento de los deportes colectivos, debido a su alta complejidad perceptiva, resulta esencial la capacidad de los deportistas para captar la información del entorno y responder ante ésta de forma adecuada. Un hecho que se da con frecuencia en la práctica es la necesidad de actuar o predisponerse a hacerlo antes de que aparezca el estímulo (Moreno, Oña y Martínez, 1998). A la capacidad de hacerlo con eficacia podemos denominarla anticipación deportiva y podemos considerarla como una variable clave del rendimiento deportivo, puesto que si las conductas anticipadas van en la dirección correcta el deportista logrará una mayor eficacia en sus acciones alcanzando un adecuado ajuste temporo-espacial al movimiento del adversario o del balón.

En la actualidad existe un importante debate acerca de la conveniencia o no de incluir parámetros relacionados con la anticipación defensiva en la formación de los jugadores, siendo defendida por autores como García (1999, 2003) y Román (1997). A la hora de entrenar esta capacidad, y debido a su complejidad, resulta necesaria la identificación de las variables de las que depende con el objetivo de dirigir el entrenamiento a la mejora de ellas. Las investigaciones dirigidas al análisis de la anticipación se han centrado en una gran diversidad de factores. En una revisión realizada por Guzmán y García (2002), éstos las dividieron en dos grandes grupos: Las variables de naturaleza externa e interna. Como variables de naturaleza externa al individuo, identificaron diferentes estudios que han analizado las características del entorno que rodea a los estímulos, las características de los estímulos, las características del movimiento a realizar y el conocimiento de resultados. En cuanto a las variables de naturaleza interna, se han analizado variables personales (sexo, edad, experiencia deportiva, nivel deportivo, etc.), neurofisiológicas (fatiga metabólica y nerviosa, funcionamiento del sistema nervioso autónomo, frecuencia cardíaca y respiratoria,...), perceptivo-motoras (control visual, procesos perceptivos, estilo perceptivo, etc.) y cognitivas (estrategias cognitivas, memoria, etc.). En este estudio, a partir de las opiniones de una muestra de 181 estudiantes con experiencia deportiva extraescolar, realizaron una jerarquización del nivel de importancia otorgado a 6 categorías de variables como determinantes de la anticipación defensiva. Estas categorías fueron: Las características del estímulo, el control perceptivo motor, la condición física, la táctica, la técnica y la autoconfianza. Los resultados indicaron que las variables de naturaleza interna de carácter modificable y por lo tanto entrenables (táctica, control perceptivo motor, autoconfianza y técnica), se consideraron prioritarias respecto a las variables poco o nada entrenables, como las externas (características del estímulo) o las internas poco modificables (velocidad). Así mismo, estos autores consideraron la conveniencia de estudiar

la anticipación defensiva de forma específica, ajustándose a los diferentes contextos deportivos.

Centrándose en las variables de naturaleza interna y modificable, el conocimiento de la técnica y la táctica puede dividirse en conocimiento procedimental y en conocimiento declarativo. French y Thomas (1987) consideran que un mayor conocimiento declarativo del juego se relaciona con un comportamiento más eficaz en éste (conocimiento procedimental). Diversos autores han enfatizado el papel del conocimiento en el aprendizaje de habilidades complejas y cómo éste puede influir en el rendimiento final alcanzado (Anderson, 1982; Chi y Rees, 1983; Dodds, Griffin y Placek, 2001; Ruiz, 1995). Estudios comparativos entre expertos y noveles (Adelson, 1984; Chi, Feltovich y Glaser, 1981) han demostrado que los expertos tienen un mayor conocimiento procedimental y desarrollan una habilidad superior en tareas de solución de problemas. García, Guzmán, Cervelló y García (2002), en el contexto del balonmano, realizaron un estudio con el objetivo de analizar las concepciones o creencias sobre la anticipación defensiva en función de la variable personal de ser jugador o entrenador. En una muestra formada por 40 jugadores y sus 6 entrenadores los resultados indicaron que los expertos (entrenadores) consideraban en mayor medida que los jugadores que los aspectos tácticos eran necesarios para ejercer una anticipación defensiva adecuada, mientras que los jugadores consideraban en mayor medida que los entrenadores que poseer una gran decisión, velocidad o experiencia deportiva eran importantes para realizar una buena anticipación defensiva.

García (2003) analizó el conocimiento declarativo en función de una variable personal, el puesto específico que el jugador ocupaba habitualmente en la práctica del deporte. Los resultados mostraron que los centrales poseían un conocimiento declarativo diferente a los extremos. Explicó sus resultados en función del conocimiento diferencial del juego aportado por el rol del puesto específico.

Siguiendo esta línea de investigación el presente estudio se centró en analizar las concepciones de naturaleza táctica sobre la anticipación defensiva, en función de variables contextuales y personales de los jugadores: El sistema de juego habitual y el nivel deportivo.

2. MÉTODO

2.1. Muestra

Estuvo compuesta por 96 jugadores varones de categoría cadete y juvenil, cuyas características personales se indican en la tabla 1. Se eligieron estas edades porque consideramos que se trata de un periodo clave para la iniciación al rendimiento puesto que en ellas se produce el proceso de especialización deportiva.

Tabla 1.
Descriptivos de la muestra utilizada en el estudio.

Categorías	Sistema defensivo habitual			Nivel	
	6:0	5:1	3:3	No Selección	Selección
N	20	67	9	70	26

2.2. Procedimiento

Consistió en la administración de un cuestionario de creencias tácticas acerca de la anticipación defensiva antes o después de una sesión de entrenamiento. Los jugadores participaron voluntariamente en el estudio y se les comunicó que no existían respuestas correctas o incorrectas sino que debían responder con la máxima sinceridad, teniendo en cuenta que se mantendría el anonimato.

2.3. Instrumentos de medida

Utilizamos un cuestionario compuesto por 56 ítems que medían distintos tipos de variables sobre la anticipación defensiva en balonmano. Para este estudio consideramos los ítems centrados en la táctica, los cuales fueron ubicados en las siguientes dimensiones: La anticipación a ejercer por los puestos específicos, las fuentes de información a considerar para realizar la anticipación, la anticipación en los sistemas abiertos y cerrados, la

realización de la anticipación de forma sistemática o en momentos puntuales y por último la especialización en la anticipación. (tabla 2).

Tabla 2.
Dimensiones e ítems relativos a las creencias tácticas sobre la anticipación defensiva en balonmano.

Dimensión	Enunciado del ítem	Nº		
Anticipación a ejercer por los puestos específicos	"Dentro de los sistemas defensivos 6:0 y 5:1, consideras que pueden desarrollarse tareas relacionadas con la anticipación defensiva en ..."	Los laterales.	5	
		El avanzado.	39	
		En el centro.	47	
		En los extremos.	56	
Fuentes de información a considerar para realizar la anticipación	"Cuando un defensor debe anticiparse en defensa tiene que centrarse básicamente en la información que pueda obtener de..." "La anticipación defensiva debe aparecer en los sistemas defensivos..." (14 y 22)	Los atacantes.	33	
		Su propia situación en el campo.	35	
		Sus compañeros defensores.	52	
		Abiertos (individual, 3:3, etc.).	14	
		Cerrados (6:0, 5:1).	22	
La anticipación en los sistemas abiertos y cerrados	"Respecto a la relación de la anticipación defensiva con los sistemas defensivos empleados consideras que..." (29, 43 y 53)	Siempre que se defienda con mucha profundidad y con mucho espacio se va a defender con anticipación.	29	
		Siempre que se defienda con poca profundidad y con poco espacio no va a defenderse con anticipación.	43	
		No existe una relación directa entre la profundidad y los espacios defensivos con la anticipación defensiva.	53	
		"La anticipación defensiva debe aparecer en los sistemas defensivos empleados en..." (19 y 36)	Superioridad numérica.	19
		Inferioridad numérica.	36	
La ejecución de la anticipación de forma sistemática o en momentos puntuales	"La anticipación defensiva debe orientarse hacia situaciones..." (9 y 24)	Puntuales (10-15 veces por partido) en las que el equipo deba anticiparse en defensa.	9	
		En las que se ofrezcan a los atacantes espacios, líneas de pase, opciones de juego, etc. para posteriormente beneficiarse del comportamiento atacante.	24	
		No debe realizarlo ningún jugador.	16	
La especialización en la anticipación	"El comportamiento con anticipación defensiva..."	Pueden realizarlo sólo algunos jugadores especialistas en tareas de anticipación.	28	
		Pueden realizarlo todos los jugadores del equipo siempre que se adapten las exigencias de la anticipación a sus características.	51	

Para cada uno de los ítems tenían que elegir en una Escala tipo Likert de 11 puntos, desde 0 hasta 10, el grado de acuerdo con la opinión que se daba en éste, correspondiendo la puntuación de 0 a totalmente en desacuerdo y la puntuación de 10 a totalmente de acuerdo.

3. RESULTADOS

Se realizó un Análisis de Varianza Multivariado para cada una de las dimensiones consideradas en el estudio: Las variables independientes consideradas fueron: El sistema defensivo habitual del jugador (6:0, 5:1 o 3:3) y el nivel deportivo del jugador (jugador de la

Selección Autónoma o no). Las variables dependientes fueron los ítems ubicados en cada dimensión.

3.1. Análisis de las creencias sobre la anticipación en los puestos específicos

La prueba de los contrastes multivariados mostró efectos significativos del nivel deportivo sobre el conjunto de ítems ($p = .000$), el sistema defensivo estuvo cerca de la significación estadística ($p = .059$). Los resultados de las pruebas inter-sujetos indican la existencia de influencias significativas del nivel deportivo sobre el ítem 39 y el ítem 47, así como del sistema de juego sobre el ítem 5 (tabla 3).

3.2. Análisis de las creencias sobre las fuentes de información para realizar la anticipación

La prueba de los contrastes multivariados mostró efectos significativos del nivel deportivo sobre el conjunto de ítems ($p = .000$). Las pruebas de los efectos inter-sujetos mostraron influencias significativas del nivel deportivo sobre los ítems 33, 35 y 52 (tabla 3).

3.3. Análisis de las creencias sobre la anticipación en los sistemas abiertos y cerrados

La prueba de los contrastes multivariados mostró efectos significativos tanto del nivel deportivo ($p = .000$) como del sistema de juego habitual ($p = .012$) sobre el conjunto de ítems de esta dimensión. Los resultados de las pruebas inter-sujetos hallaron influencias significativas del sistema de juego sobre el ítem 22 y del nivel deportivo sobre los ítems 29 y 43 (tabla 3).

3.4. Análisis de las creencias sobre la ejecución de la anticipación de forma sistemática o en momentos puntuales

La prueba de los contrastes multivariados no mostró efectos significativos del nivel deportivo sobre el conjunto de ítems de esta dimensión, mientras que el sistema defensivo habitual estuvo cerca de la significación ($p = .059$). Los resultados de las pruebas inter-sujetos no mostraron influencias significativas.

3.5. Análisis de las creencias sobre la especialización en la anticipación

La prueba de los contrastes multivariados mostró efectos significativos del nivel deportivo ($p = .000$) sobre el conjunto de ítems de esta dimensión. Los resultados de las pruebas inter-sujetos mostraron influencias significativas del nivel deportivo sobre el ítem 51 (tabla 3).

Tabla 3.

Nivel de significación y medias marginales de los efectos significativos de las pruebas inter-sujetos.

V. independiente	V. dep.	p.	Potencia	MM y ET (Selección)	MM y ET (No Selección)	
Nivel deportivo	39	.009	.750	6.320 (.353)	7.399 (.366)	
	47	.003	.857	7.120 (.348)	5.371 (.357)	
	33	.021	.637	7.380 (.303)	6.411 (.298)	
	35	.000	1.000	2.180 (.356)	5.506 (.349)	
	52	.000	.999	7.760 (.324)	5.337 (.319)	
	29	.003	.848	3.936 (.380)	5.918 (.375)	
	43	.000	1.000	8.064 (.349)	4.251 (.344)	
	51	.000	.997	8.760 (.293)	6.956 (.300)	
V. independiente	V. dep.	p.	Potencia	MM y ET (6:0)	MM y ET (5:1)	MM y ET (3:3)
Sist. defensivo	5	.047	.594	9.111 (.780)	8.946 (.344)	5.778 (1,104)
	22	.000	.962	5.400 (.633)	6.784 (.305)	3.000 (.944)

(MM y ET) Media marginal y error típico.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos muestran diferencias en la forma de entender la anticipación a ejercer por los puestos específicos en función del nivel deportivo. Mientras que los jugadores seleccionados dan menor puntuación que los no seleccionados en el ítem 39 (Dentro de los sistemas defensivos 6:0 y 5:1, consideras que pueden desarrollarse tareas relacionadas con

la anticipación defensiva en el avanzado), dan mayor puntuación en el ítem 47 (Dentro de los sistemas defensivos 6:0 y 5:1, consideras que pueden desarrollarse tareas relacionadas con la anticipación defensiva en el centro). Estas diferencias mostrarían una diferente concepción de las funciones del central y avanzado. Pensamos que pueden ser debidas a que los jugadores seleccionados entienden que el avanzado tiene una función desestabilizadora, produciendo determinadas acciones o pases que el central puede prever para anticiparse, por lo que el éste realiza un gran trabajo de anticipación defensiva. Por otro lado, los jugadores no seleccionados consideran en mayor medida que es el avanzado el que tiene que anticiparse a las acciones de los atacantes, restando importancia al trabajo de anticipación del central.

También aparecen diferencias en cuanto a las fuentes de información a considerar para realizar la anticipación en función del nivel deportivo. Mientras que los jugadores seleccionados puntuaron más alto que los no seleccionados en los ítems 33 (Cuando un defensor debe anticiparse en defensa tiene que centrarse básicamente en la información que pueda obtener de los atacantes) y 52 (Cuando un defensor debe anticiparse en defensa tiene que centrarse básicamente en la información que pueda obtener de los compañeros defensores), lo hicieron más bajo en el ítem 35 (Cuando un defensor debe anticiparse en defensa tiene que centrarse básicamente en la información que pueda obtener de su propia situación en el campo). Pensamos que estas diferencias pueden ser debidas a que mientras que los jugadores no seleccionados no discriminan mucho entre las fuentes de información, ya que los tres ítems obtuvieron puntuaciones bastante similares, los jugadores seleccionados sí que lo hacen centrándose fundamentalmente en las acciones de los jugadores (tanto atacantes como defensores) para realizar la anticipación.

Otra fuente de diferencias en función del nivel deportivo la constituyen las creencias sobre la anticipación en los sistemas abiertos y cerrados. Mientras que los jugadores no seleccionados puntúan más alto en el ítem 29 (Respecto a la relación de la anticipación defensiva con los sistemas defensivos empleados consideras que siempre que se defienda con mucha profundidad y con mucho espacio se va a defender con anticipación), los jugadores seleccionados puntúan más alto en el ítem 43 (Respecto a la relación de la anticipación defensiva con los sistemas defensivos empleados consideras que siempre que se defienda con poca profundidad y con poco espacio no va a defenderse con anticipación). Pensamos que los jugadores de la selección entienden en mayor medida que los jugadores no seleccionados que el hecho de defender con profundidad y espacio es una condición necesaria para poder defender con anticipación pero no es suficiente, por lo que puede ocurrir que no se realice anticipación aun cuando se defienda con profundidad y espacio.

La última diferencia en función del nivel deportivo radica en las creencias relacionadas con la especialización en la anticipación. Los jugadores seleccionados puntuaron más alto que los no seleccionados en el ítem 51 (El comportamiento con anticipación defensiva pueden realizarlo todos los jugadores del equipo siempre que se adapten las exigencias de la anticipación a sus características). Esta idea se correspondería con la noción de que un entrenamiento de las conductas de anticipación por puestos específicos y situaciones concretas de juego puede mejorar la conducta de anticipación de cualquier jugador.

Las diferencias encontradas entre jugadores de la selección y no seleccionados están en consonancia con las encontradas entre expertos y no expertos (García et al., 2002), de forma que el diferente perfil en las creencias sobre la anticipación defensiva puede aportar indicadores de las concepciones clave para elevar el rendimiento en los jugadores de balonmano en estas edades. Así, según los resultados de este estudio algunas de ellas serían: La noción de que el central posee una importante función de anticipación defensiva, aprovechando el trabajo del avanzado. La idea de que la captación de información de los jugadores (compañeros y adversarios) es determinante para una correcta anticipación defensiva. La creencia de que defender con profundidad y espacio es condición necesaria pero no suficiente para que se dé una adecuada anticipación defensiva. Y por último, la opinión de que cualquier jugador puede realizar tareas de anticipación defensiva si éstas se encuentran adaptadas al puesto específico que ocupa. Pensamos que en esta línea resultaría interesante estudiar aspectos como qué claves de la conducta de los jugadores

(compañeros y adversarios), consideran los jugadores de alto nivel para realizar la anticipación defensiva, así como qué tipo de anticipación defensiva (cómo y cuando) debe realizar cada uno de los puestos específicos.

Por otro lado, el sistema defensivo empleado habitualmente también produjo diferencias en la conceptualización de la anticipación defensiva. Aparecieron diferencias significativas en el ítem 5, referido a las creencias sobre la anticipación a ejercer por los puestos específicos (Dentro de los sistemas defensivos 6:0 y 5:1, consideras que pueden desarrollarse tareas relacionadas con la anticipación defensiva en los laterales), de forma que los jugadores que habitualmente utilizaban los sistemas 6:0 y 5:1 mostraron puntuaciones más altas que los jugadores del sistema 3:3. También se dieron diferencias significativas en la concepción sobre la anticipación en los sistemas abiertos y cerrados. Los jugadores de los sistemas 6:0 y 5:1 puntuaron más alto en el ítem 22 (La anticipación defensiva debe aparecer en los sistemas defensivos cerrados (6:0, 5:1)) que los jugadores del sistema 3:3. Pensamos que las diferencias se deben a un mayor conocimiento de la dinámica de estos sistemas defensivos por los jugadores que habitualmente los utilizan. Estos resultados se encuentran en consonancia con las diferencias en las creencias sobre la anticipación defensiva encontradas en función de los puestos específicos (García, 2003), de forma que las variables como el sistema de juego o el puesto específico que ocupa el jugador podrían influir sobre el tipo de conocimiento que el jugador va adquiriendo sobre este aspecto, por lo que el entrenador debería cuidar mucho como va enseñando los sistemas de juego y especializando a los jugadores en las edades consideradas.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anderson, J.R. (1982). Acquisition of cognitive skill. *Psychological Review*, 89, 369-406.
- Chi, M.T.H. y Rees, E.T. (1983). A learning framework for development. En: M.T.H. Chi (Ed.). *Contributions in human development*. Vol. 9 (pags. 71-107). Basel, Switzerland, Karger.
- Dodds, P., Griffin, L. y Placek, J. (2001). A selected review of the literature on development of learners' domain-specific knowledge. *Journal of Teaching in Physical Education*, 20, 301-313.
- French, K.E. y Thomas, J. (1987). The relation of knowledge development to children's basketball performance. *Journal of Sport Psychology*, 9, 15-32.
- García, J.A. (1999). La anticipación defensiva en la etapa de perfeccionamiento. Área de balonmano. *Revista de la Asociación de Entrenadores de Balonmano*, 8, 7-13.
- García (2003). Análisis de la relación entre el grado de conocimiento y el puesto específico en que se juega. Estudio de un caso en balonmano. Primer Congreso Europeo de Educación Física-FIEP. Cáceres, 3-7 de Septiembre de 2003.
- García J.A., Guzmán, J.F., Cervelló, E. y García, T. (2002). Diferencias y similitudes en la concepción de las variables que afectan a la anticipación defensiva en balonmano entre jugadores y entrenadores en las etapas de perfeccionamiento. II Congreso de Ciencias del Deporte. Asociación Española de Ciencias del Deporte. Madrid, 14-16 de Marzo de 2002.
- Guzmán, J.F. y García, A. (2002). La anticipación defensiva en los deportes de equipo: Un estudio de la importancia otorgada a sus variables. *Apuntes, Educación Física y Deportes*, 69, 37-43.
- Moreno, F.J., Oña, A. y Martínez, M. (1998). La anticipación en el deporte y su entrenamiento a través de preíndices. *Revista de Psicología del Deporte*, 7, 2, 205-213.
- Román, J.D.(1997). Las variables de anticipación defensiva. Alternancia de sistemas defensivos. Construcción de las estrategias defensivas. En Curso de Entrenadores de Élite. El entrenamiento integrado en Balonmano. León, 26-28 de Diciembre de 1997.
- Ruiz, L.M.(1995). Competencia Motriz. Elementos para comprender el aprendizaje motor en la educación física escolar. Madrid: Gymnos.